

Grille d'analyse de l'outil ou de l'activité

1. LA QUALITÉ DU CONTENU

1.1 Rigueur

1 2 3 4

a) Erreurs, incohérences ◀ ▶ Exactitude

.....
.....

b) Omissions, aspects négligés ◀ ▶ Exhaustivité (diversité de points de vue par rapport au thème)

.....
.....

c) Parti pris, ton passionnel, militantisme ◀ ▶ Objectivité, nuances dans l'analyse (valeurs véhiculées par l'outil)

.....
.....

d) Identification et fiabilité des sources utilisées ?

.....
.....

1.2 Pertinence

1 2 3 4

a) Par rapport au thème

.....
.....

b) Par rapport aux objectifs, public bénéficiaire, public utilisateur, etc.

.....
.....

c) Par rapport à l'actualité

.....
.....

d) Par rapport à l'éthique (accord avec les valeurs de la PS, veille à ne pas renforcer les stéréotypes, la construction sociale/le renforcement d'étiquettes, accorde le droit à l'erreur, etc.)

.....
.....

e) Par rapport aux inégalités sociales de santé (ISS) - (intègre une dimension interculturelle (connaissance et valorisation de la diversité) ; travaille les relations entre le participant et le monde (appartenances, relations aux contextes de vie, aux cultures)

.....
.....

2. LES PROCÉDÉS PSYCHO-PÉDAGOGIQUES

2.1 Implication individuelle

1 2 3 4

a) Exemples proches du vécu (milieux de vie, contextes culturels et sociaux)

.....

b) Identification et réappropriation favorisées (par rapport à lui-même, à l'entourage, au milieu de vie, aux expériences, aux représentations préexistantes (savoirs, croyances, valeurs, etc.)

.....

c) Confiance inspirée par l'outil, la démarche (type d'activités, personnages mis en scène, émetteur du discours identifiable et crédible)

.....

d) Leviers constructifs/favorables mis en œuvre (santé souriante, humour, espoir, confiance, responsabilité, dignité, respect, sentiment de pouvoir agir, etc. ◀ ▶ honte, culpabilité, crainte, stigmatisation, débordement émotionnel)

.....

e) Sollicitation directe (interpellation du participant pour exécuter une tâche, fournir une information, de s'exprimer, liberté de participation/non-participation, etc.)

.....

f) Objectifs clairement annoncés au participant (contenu et argumentation)

.....

Grille d'analyse de l'outil ou de l'activité

2.2 Implication collective

1 2 3 4

a) Suscite des interactions entre participants (favorise la prise de parole, l'argumentation

.....

b) Suscite des interactions avec l'environnement extérieur

.....

c) Stimule une action de type collectif ou communautaire (constitution d'un groupe ou d'un projet ; projet participatif, coopération ; relève d'un processus global de participation)

.....

d) L'implication collective porte-t-elle sur le court ou sur le long terme ?

.....

2.3 Construction de l'apprentissage

(y compris compétences)

1 2 3 4

a) Appréhension/compréhension de l'information facilitée (densité, complexité du vocabulaire, schémas, mises en évidence, concrétisations compréhension des règles, de la mécanique ludique, etc.)

.....

b) Rétention facilitée (répétitions, moyens mnémotechniques, etc.)

.....

c) Généralisation facilitée (nombreux exemples, énonciations et illustrations de règles, etc.)

.....

d) Structuration (cohérence des fils conducteurs, clarté de l'organisation, construction de la thèse, debriefing, etc.)

.....

e) Diversité des apprentissages et des modes d'apprentissage (5 sens, expérimentation, différentes techniques d'animation, etc.)

.....

f) Compétences psychosociales prises en compte (savoir résoudre les problèmes et prendre des décisions, avoir une pensée créatrice-critique ; communiquer efficacement – être habile dans les relations interpersonnelles ; avoir conscience de soi – avoir de l'empathie pour les autres ; savoir gérer son stress - savoir gérer ses émotions)

.....

g) Enrichissement/évolution des représentations

.....

2.4 Proposition d'un accompagnement pédagogique

1 2 3 4

a) Présence d'un document (manuel guide) d'accompagnement pour l'animateur OUI NON

Si oui :

- Avec l'outil et/ou sur site internet
 - Document clair, structuré, opérationnel (appropriation facile des contenus, fiches, etc.)
 - Exemples de mises en situation fournis
 - Proposition d'activités d'extension (projet de promotion de la santé)
 - Proposition de ressources complémentaires (livres, articles, sites internet, personnes-ressource, formation...)
 - Précautions à prendre dans la mise en œuvre de l'outil
-

b) L'outil permet-il à l'utilisateur de questionner ses connaissances, ses valeurs, ses préjugés, ses représentations ?

.....

c) Nécessité d'obtenir (avant, pendant, après) un complément d'information pour appliquer l'activité : OUI NON

d) Prérequis de l'utilisateur spécifiés (connaissances, compétences nécessaires, etc.)

.....

e) Posture/rôle de l'utilisateur précisé (qu'attend-on de l'animateur ?)

.....

f) Possibilité d'utilisation par séquences : OUI NON

L'outil est modulable, il peut s'adapter à des besoins/publics particuliers

g) L'outil prévoit-il une procédure d'évaluation à appliquer par les utilisateurs ? OUI NON

Quelle est-elle ? Sur quoi porte-t-elle ?

.....

h) Estimation du temps nécessaire à l'appropriation de l'outil

1 Prêt à l'emploi ou max 30 min

2 1 à 2 heures de préparation

3 1/2 journée, a minima

i) Ce temps est-il cohérent avec les possibilités d'intervention offertes par l'outil ? OUI NON

.....

3. LES COMPOSANTES MATÉRIELLES, TECHNIQUES, ORGANISATIONNELLES DE L'OUTIL

1 2 3 4

a) Disponibilité de l'outil (accessibilité)

.....

b) Solidité, robustesse des éléments matériels et techniques de l'outil ou de l'activité

.....

c) Finition, qualité professionnelle des éléments matériels et techniques de l'outil ou de l'activité (qualité des images, support écrit, son, illustrations ...)

.....

d) Temps estimé d'utilisation de l'outil

.....

e) Temps estimé de préparation à l'utilisation de l'outil (montage, préparation de l'espace, etc.)

.....

f) Les éléments matériels et techniques ou de l'activité sont-ils remarquables ?

- Quant à leur cohérence graphique

Pas du tout particulièrement

- Quant à leur esthétique

Pas du tout particulièrement

- Quant à leur dynamisme

Pas du tout particulièrement

- Quant à leur originalité

Pas du tout particulièrement

- Quant à leur facilité d'utilisation

Pas du tout particulièrement

A. Objectifs

L'outil permet de :

- prendre conscience de ses représentations pour les faire évoluer :
.....
- prendre connaissance d'informations nouvelles :
.....
- comprendre certains phénomènes, mécanismes ou procédures :
.....
- favoriser une analyse critique du sujet :
.....
- prendre conscience de certains problèmes ou de certaines possibilités de prévention :
.....
- prendre position par rapport au sujet :
.....
- stimuler l'acquisition d'habiletés personnelles ou normées :
.....
- stimuler l'action sur l'environnement et les structures :
.....
- autre objectif :
.....

B. Appréciation globale

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

C. Réserves éventuelles

.....
.....
.....

Synthèse de l'analyse

D. Public bénéficiaire

Enfants (3-12) Adolescents (12-21) Adultes (21+)

Précisez :

.....

.....

E. Utilisation conseillée

.....

.....

.....

.....

F. Complémentarité avec d'autres outils sur la même thématique

.....

.....

.....

.....

G. Contenus (thématiques) développés par l'outil

.....

.....

.....

.....

H. Points forts et points d'attention

POINTS FORTS	POINTS D'ATTENTION

Coup de cœur : les critères

Cet outil (activité) est particulièrement

Peu  Très

♥ Cohérent	1	2	3	4
♥ Attractif	1	2	3	4
♥ Interactif	1	2	3	4
♥ Soutenant pour l'animateur	1	2	3	4
♥ Soutenant pour la Promotion santé	1	2	3	4

→ Coup de cœur PIPSa oui non

Quelle est la durée de vie estimée de l'outil (délai estimé de réévaluation) ?

Moins de deux ans Deux à cinq ans Plus de cinq ans Inutile