

Axes de réflexion

autour des inégalités sociales de santé

à travers les outils pédagogiques

Préalable

Elaboré avec un groupe de travail¹ et en collaboration avec l'APES-ULg, ce questionnaire est destiné à interroger l'utilisation d'un outil pédagogique en tenant compte des Inégalités sociales de santé (ISS). Il pourra être utilisé en complément avec la [lentille ISS](#), qui vous permet de vous interroger sur la prise en compte des ISS dans votre projet dans son ensemble.

Lors de la journée des 10 ans de PIPSa, une première version a été utilisée pour animer les ateliers de l'après-midi.

Les questions vous invitent avant tout à vous interroger sur l'outil en lui-même. La question primordiale à se poser reste : cet outil va-t-il servir à mon projet, en regard des objectifs ?

¹ **Composé des membres de :** Cultures & Santé, Centre Local de Promotion de la Santé de Bruxelles, Centre Local de Promotion de la Santé en Province de Namur, Education Santé, La Collection Education pour la Santé (La Médiathèque), SCPS - Question Santé, UCL-RESO, et d'experts PIPSa.

Questions de réflexion générale

1. Est-ce que cet outil risque de générer ou de renforcer des inégalités ? (sociales de santé)
2. Est-ce que cet outil peut être employé avec tous les types de public ? (y compris des publics précarisés)
3. Est-ce que cet outil travaille directement la thématique des ISS ?
4. Est-ce que cet outil pourrait aider à réduire des ISS ?
5. Est-ce que cet outil travaille directement la thématique des déterminants sociaux de santé ?

Oui ?

Non ?

Pourquoi ?

Des commentaires ?

La communication

1. L'outil est-il compréhensible ? La compréhension pourrait-elle poser problème pour le public annoncé/votre (vos) public(s) ?
2. Est-ce que le langage (verbal et graphique) de l'outil est adapté au public annoncé/ votre (vos) public(s) ?
3. Les modalités d'animation, les consignes ou les règles du jeu sont-elles facilement compréhensibles et applicables par tous ?

A avoir à l'œil :

- ✓ vocabulaire, syntaxe, construction des phrases ...
- ✓ graphisme (images, pictos ...)
- ✓ schémas
- ✓ règles de jeu ou mode de fonctionnement de l'animation
- ✓ autres : ...

Les valeurs / La vision de la société

1. Est-ce que cet outil reflète la réalité sociale de mon public et/ou de la société dans son ensemble ?²

2. Est-ce que l'outil présente une vision stéréotypée ou nuancée des « caractéristiques du public » ?³

A avoir à l'œil :

- ✓ modèles familiaux (familles mono, homo-parentales, par exemple)
- ✓ modèles socio-économiques (néolibéralisme, système solidaire, individualisme, par exemple)
- ✓ situations socio-économiques
- ✓ multiculturalité
- ✓ autres : orientation sexuelle, genre, handicap, hétérogénéité au sein d'un même public, etc.

Sous-question

Si non, est-ce que je me sens capable de gérer/exploiter le décalage et les questions / débats qu'il pourrait susciter ? (qu'est-ce qui pourrait m'aider, si j'ai répondu non ?)

3. Des valeurs sous-tendent l'outil (dans les situations présentées mais aussi dans les dynamiques de jeu/d'animation) ...

Par exemple (*ce sont des tendances, toutes les gammes étant possibles entre les deux extrêmes*)

² Par exemple : un photo-expression qui ne représenterait que des personnes minces et musclées, blanches.

³ Par exemple :

- est-ce qu'on présente des adolescents tous dans des conduites extrêmes, à risque, ou différents types d'adolescents ?
- présente-t-on des homosexuels tous efféminés et maquillés, avec une voix suraiguë ?



PIPSa

- ✓ Liberté de choix
- ✓ Participation démocratique
- ✓ Solidarité
- ✓ Changements sociaux
- ✓ Possibilité de changements
- ✓ Liberté d'expression

versus

déterminisme
autoritarisme
« chacun pour soi »
reproduction des inégalités
conservatisme, fatalisme
censure

Est-ce que l'outil permet de débattre des valeurs ou est-ce que les valeurs sont proposées comme un postulat ?

Sous-question

Sensibilise-t-il au fait que la répartition du pouvoir, de l'argent et des ressources n'est pas équitable dans le monde, et au sein d'un même pays/région/société/ville ?
Sensibilise à l'importance de la solidarité et de la justice sociale ?

La stigmatisation

1. Est-ce que le déroulement de l'animation pourrait mettre à jour des différences au sein du groupe ?
2. Est-ce que l'outil permet une décentration, ou il demande de livrer des informations personnelles ?
3. Est-ce que l'outil (par son déroulement, sa dynamique, ses consignes) garantit à chacun de se sentir respecté dans ses différences et offre un cadre sécurisant ?

Sous-question

Suis-je conscient, en tant qu'animateur, que lors de l'utilisation de l'outil, des « différences » entre les personnes peuvent émerger ?

Les démarches d'apprentissage

1. L'outil permet-il une appropriation des informations par le public ? (c'est-à-dire que les participants intègrent les informations et leur donnent un sens dans leur vie quotidienne)
2. L'outil permet-il au public d'avoir le sentiment de pouvoir agir / être un acteur face à la thématique ? (notion d'empowerment)
3. L'outil favorise-il la construction d'un esprit critique pour les participants ? (se positionner, s'exprimer, débattre)
4. L'outil met-il en place des processus participatifs et/ou collaboratifs ? Quelle est la place donnée aux participants dans cet outil ?
5. L'outil se limite-t-il à donner des informations santé ou permet-il de développer d'autres compétences ? (compétences psychosociales – approche globale de la santé)

